

Moraes & Souza
Serviços



Ilustríssima Senhora, Sofia Santos Araújo **PREGOEIRA – CONSORCIO PÚBLICO DE SAÚDE DA MICRORREGIÃO DE CAMOCIM – CPSM CAM.**

Ref.: EDITAL DE PREGÃO ELERONICO nº 2020.03.17.01 - PE.

OBJETO: LOCAÇÃO DE VEÍCULOS PARA ATENDER AS NECESSIDADES DA POLICLINICA CEL. LIBÓRIO GOMES DA SILVA E DO CEO-R JOSÉ HINDENBURG SABINO AGUIAR, JUNTO AO CONSÓRCIO PÚBLICO DE SAÚDE DA MICRORREGIÃO DE CAMOCIM, CPSM CAM.

MORAES & SOUZA SERVIÇOS, já qualificada nos autos do procedimento licitatório em epigrafe, ora denominada simplesmente Recorrente, por seu representante legal infra-assinado, vem mui respeitosamente à presença de V.Sa., interpor o presente

RECURSO ADMINISTRATIVO

Inconformada com a decisão da digna Comissão de Licitação na fase abertura dos envelopes de habilitação.

Nesses Termos,
Pede Deferimento.

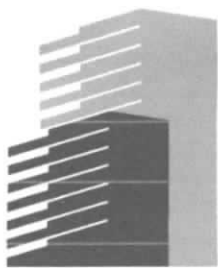
Barroquinha/CE, 03 de Junho de 2020.

MORAES & SOUZA SERVIÇOS LTDA ME
CNPJ: 20.260.772/0001-70


PAULO HERNESTO DE SOUZA MORAES
CPF: 838.174.413-84

MORAES & SOUZA SERVIÇOS LTDA - ME
Rua Raimunda Rocha de Sousa, nº 1302 Loja 01 – Bairro Caucaia / Barroquinha-CE,
CNPJ sob o nº 20.260.772/0001-70/ CEP: 62.410-000 – TEL. (88) 996072837
F-mail: moraesesouza-servicos@outlook.com





Moraes & Souza
Serviços



Ilustríssima Senhora, Sofia Santos Araújo **PREGOEIRA – CONSÓRCIO PÚBLICO DE SAÚDE DA MICRORREGIÃO DE CAMOCIM – CPSM CAM.**

MORAES & SOUZA SERVIÇOS, já qualificada nos autos do procedimento licitatório em epígrafe, ora denominada simplesmente Recorrente, por seu representante legal infra-assinado, vem mui respeitosamente à presença de V.Sa., apresentar suas Razões, para tanto, expondo e requerendo o seguinte:

PRELIMINARES:

I - DA TEMPESTIVIDADE

Tendo em vista a decisão administrativa proferida pela Pregoeira, na modalidade **PREGÃO ELETRÔNICO Nº 2020.03.17.01-PE**, proferida em 27 de Abril de 2020, quando em 03 de junho de 2020 iniciou a etapa para os licitantes manifestarem recursos, nossa empresa no mesmo dia através do sistema manifestou como abaixo vemos:

03/06/2020 09:04:29 Pregoeiro: Iniciada a etapa para os licitantes manifestarem a intenção de interpor recursos. Tempo mínimo de 30 minuto(s).

03/06/2020 17:18:10 MORAES SOUZA SERVIÇOS LTDA / Licitante 6: (RECURSO): MORAES SOUZA SERVIÇOS LTDA / Licitante 6, informa que vai interpor recurso, 1º Em virtude do tempo em que o processo esta sendo conduzido, bem como da não divulgação de horários para continuação do procedimento; 2º Manifestamos recursos contra decisão da Sra Pregoeira em relação a nossa inabilitação. iremos expor nossos motivos.

Considerando que a lei estabelece o prazo de 03 (três) dias úteis para interposições de recursos, a interposição do presente Recurso Administrativo é tempestivo.

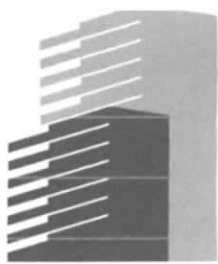
II - DO CABIMENTO DO PRESENTE APELO E DO EFEITO SUSPENSIVO

Precipuaente esclarece a Recorrente que a interposição do presente Recurso Administrativo é o exercício do direito e da garantia constitucional do contraditório e da ampla defesa, jamais havendo por parte desta empresa o interesse em tentativa de frustrar o procedimento licitatório, ao contrário, o objetivo sempre foi e será de que este ocorra dentro dos ditames legais, sob a égide dos sagrados e basilares princípios da legalidade e da igualdade.

MORAES & SOUZA SERVIÇOS LTDA - ME

Rua Raimunda Rocha de Sousa, nº 1302 Loja 01 – Bairro Caucaia / Barroquinha-CE,
CNPJ sob o nº 20.260.772/0001-70/ CEP: 62.410-000 – TEL. (88) 996072837

E-mail: moraesesouza-servicos@outlook.com



Moraes & Souza
Serviços



Atende a empresa Recorrente os pressupostos para admissão da inconformidade, uma vez que presentes os requisitos a que alude **MARÇAL JUSTEN FILHO**, quais sejam os subjetivos, estes consubstanciados no interesse recursal e na legitimidade e os requisitos objetivos, estes aportados na existência do ato administrativo de cunho decisório, tempestividade, forma escrita, fundamentação e o pedido de nova decisão. (in Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos, Aide, 4a ed.p. 501).

Espera que se receba esta peça como efetiva contribuição à legalidade do procedimento.

De acordo com o § 2º do artigo 109, da Lei 8.666/93, bem como o disposto no item do edital, solicita esta Recorrente que seja atribuído efeito suspensivo ao presente apelo.

III- MÉRITO

a) - INABILITAÇÃO - EXCESSO DE FORMALISMO.

A ora Recorrente, participante do presente procedimento licitatório, foi inabilitada nos seguintes termos:

27/04/2020 11:28:28 Pregoeiro: Inabilitação do MORAES SOUZA SERVIÇOS LTDA / Licitante 6: Senhor Licitante, MORAES E SOUZA SERVIÇOS LTDA inscrita com CNPJ Nº 20.260.772/0001-70, constatamos que sua certidão negativa de falência e concordata se encontra sem validade, e suas declarações ausentes de acordo com o item: (13.6.4 –a, b) portanto a empresa resta como INABILITADA.

27/04/2020 11:27:49 Pregoeiro: Senhor licitante. MORAES SOUZA SERVIÇOS LTDA, informamos que a documentação de habilitação deveria ser anexada juntamente com a proposta inicial, de acordo com o item 13.1 do edital, não havendo mais como o ingresso de documentos a posterior desse momento.

27/04/2020 11:20:24 MORAES SOUZA SERVIÇOS LTDA / Licitante 6: Bom dia Sr. Pregoeiro estarei enviando agora.

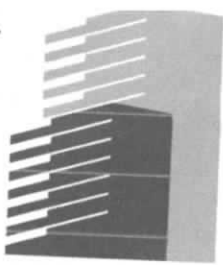
27/04/2020 10:30:38 Pregoeiro: Senhor Licitante, MORAES E SOUZA SERVIÇOS LTDA, inscrita com CNPJ Nº 20.260.772/0001-70, até o presente momento não houve a apresentação de documentação válida quanto a sua certidão de falência e concordata, assim como a declaração de concordância com o edital, item: (13.6.4 – b) e declaração de conhecimento de toda e qualquer legislação de trânsito em vigor, item: (13.6.4 – c). Portanto a comissão de licitação novamente

MORAES & SOUZA SERVIÇOS LTDA - ME

Rua Raimunda Rocha de Sousa, nº 1302 Loja 01 – Bairro Caucaia / Barroquinha-CE,

CNPJ sob o nº 20.260.772/0001-70/ CEP: 62.410-000 – TEL. (88) 996072837

E-mail: moraesesouza-servicos@outlook.com



Moraes & Souza
Serviços



analisou todos os documentos anexados ao sistema, permanecendo as referidas documentações ausente.

A equivocada decisão merecc reformas. Scñão vojamos:

Incialmente cumpre esclarecer:

- 1º - Que apresentamos a certidão de concordata e falência dentro do prazo de validade de acordo com item 13.6.2 (b) respaldado pelo item 13.7.1 – Os documentos de habilitação deverão esta com prazo vigente, não havendo prazo nos documentos os mesmos serão considerados válidos se emitidos em até 90 (noventa) dias.
- 2º - Não houve apresentação da declaração de concordância com o Edital;
- 3º - Não houve apresentação da declaração de conhecimento de toda e qualquer legislação de transito em vigor, apesar de exigir a declaração de conhecimento de toda e qualquer legislação de trânsito em vigor, não contempla nenhum modelo especifico e/ou exclusivo de declaração do item 13.6.4 (c).

As declarações apresentadas pela Recorrente serão apresentadas em anexo a este documento.

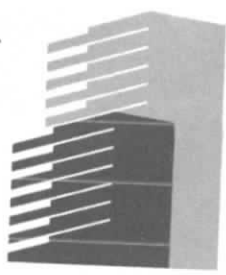
Ora, Ilustre Julgador, veja-se que inexistindo modelo de declaração do item 13.6.4

(c) as declarações apresentadas pelo ora recorrente, suprem tal declaração, haja vista que **DECLARAÇÃO DE CONHECIMENTO E ATENDIMENTO AS CONDIÇÕES DO EDITAL** que contempla expressamente a exigência do item 13.6.4 (c). do edital.", Sendo assim, declara possuir capacidade de execução dos serviços por cruzamento e que cumprirá todas as exigências do edital, assumindo total responsabilidade de conhecimento de serviços a serem executados, das condições físicas, estruturais e ambientais, não podendo alegar qualquer desconhecimento de fato ou condição, nesses termos, que lhe acarrete prejuízos posteriores."

MORAES & SOUZA SERVIÇOS LTDA - ME

Rua Raimunda Rocha de Sousa, nº 1302 Loja 01 – Bairro Caucaia / Barroquinha-CE,
CNPJ sob o nº 20.260.772/0001-70/ CEP: 62.410-000 – TEL. (88) 996072837

F-mail: moraesesouza-servicos@outlook.com



Moraes & Souza
Serviços



13.6.4 - Para Qualificação Técnica:

a) Atestado de Capacidade Técnica fornecido por pessoa jurídica de direito público ou privado com identificação do assinante, comprovando que a LICITANTE executou ou está executando de maneira satisfatória e a contento serviços compatíveis em características com o objeto da licitação, com firma reconhecida em cartório competente. O atestado deverá conter, no mínimo, as seguintes informações:

- a. 1) descrição dos serviços fornecidos e em qual período;
- a. 2) clara identificação do emitente, visando à realização de possíveis diligências;
- a. 3) manifestação quanto à qualidade e/ou satisfação dos serviços fornecidos.

b) Declaração expedida pelo Licitante onde informa que tem conhecimento sobre as condições de execução dos serviços a serem realizados, com data anterior a realização da sessão, devidamente assinada por seu representante legal e com reconhecimento de firma, com fulcro no inciso III, do art. 30 da Lei 8.666/93 e suas alterações posteriores.

c) Declaração que conhece toda e qualquer legislação de trânsito em vigor no Brasil, sobretudo os direitos, deveres e penalidades dos condutores, passageiros e pedestres, especialmente no que diz respeito ao Código de Trânsito Brasileiro-CTB, devidamente com firma reconhecida.

Com efeito, a despeito da DECLARAÇÃO apresentada pelo Recorrente não conter as exatas palavras previstas no edital - "que tem conhecimento de toda" e qualquer legislação de trânsito o documento apresentado atende perfeitamente o objetivo a que se propõe, qual seja, garantir à Administração que a Licitante atende as qualificações técnicas necessárias para a participação do certame, mostrando-se desarrazoada e dotada de excesso de formalismo a inabilitação para que participe do restante das etapas do procedimento licitatório.

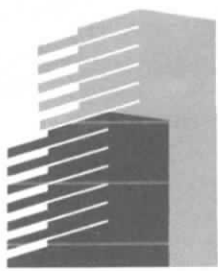
Sobre o excesso de formalismo, assim o TCU se propõe, ao "combate o formalismo exagerado do administrador, quando este aplica restritivamente as cláusulas do edital, de modo a excluir indevidamente possíveis licitantes" in verbis:

PRIMEIRA CÂMARA

Desclassificação de proposta em razão de preços unitários inexequíveis Representação formulada ao TCU indicou possíveis irregularidades no Pregão Eletrônico n.º 7/2009, do Banco do Nordeste do Brasil (BÑB), que teve por objeto a contratação de serviços de manutenção predial em unidades do banco. Os responsáveis pela condução do certame foram chamados em oitava, para apresentar justificativas quanto à "desclassificação de 10 (dez) empresas, ofertantes dos menores preços, por motivos meramente formais, em desacordo

MORAES & SOUZA SERVIÇOS LTDA - ME

Rua Raimunda Rocha de Sousa, nº 1302 Loja 01 - Bairro Caucaia / Barroquinha-CE,
CNPJ sob o nº 20.260.772/0001-70/ CEP: 62.410-000 - TEL. (88) 996072837
E-mail: moraesesouza-servicos@outlook.com



Moraes & Souza
Serviços

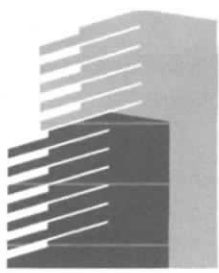


com o princípio do julgamento objetivo das propostas, ao arrepio do art. 3º da Lei nº 8.666/93". Em seu voto, o relator reforçou a posição de que o Tribunal combate o formalismo exagerado do administrador, quando este aplica restritivamente as cláusulas do edital, de modo a excluir indevidamente possíveis licitantes. Defendeu como salutar a atuação do controle externo até no sentido de, **ao apreciar casos concretos submetidos a seu crivo, afastar as próprias cláusulas do edital que se mostram desarrazoadas e prejudiquem a competitividade da licitação. Nesse mesmo sentido, mencionou o voto condutor do Acórdão n.º 3.046/2008-Plenário. No caso concreto, concluiu o relator que o BNB não procedeu ao arrepio do edital, nem se mostraram desarrazoados os critérios de julgamento observados pelo banco para a desclassificação das licitantes.** Destacou que o representante do Ministério Público junto ao TCU, em seu parecer, «demonstrou com precisão que todas as propostas desclassificadas apresentaram alguma inconsistência no custo da mão de obra, notadamente pela falta de cotação dos adicionais noturno, de insalubridade e de periculosidade". E para o Parquet especializado, "essas irregularidades relativas ao custo de mão de obra são indícios de que as respectivas propostas podem ser inexequíveis, uma vez que os valores apresentados não são suficientes para cobrir as despesas a que se destinam. É verdade que, em princípio, é da empresa contratada o dever de arcar com os eventuais erros existentes na proposta que formulou. No entanto, se isso não ocorrer, esse ônus recai sobre a administração (...), conforme a Súmula 331, 1V, do TST (...)"'. E arrematou o relator: "a falta de segurança por parte da administração em conhecer especificamente como se compõem os itens de custo, tais como os mencionados, compromete o julgamento objetivo para a natureza do objeto pretendido, que cuida essencialmente de prestação de serviços terceirizados". Acompanhando a manifestação do relator, deliberou a Primeira Câmara no sentido de considerar improcedente a representação. Acórdão n.º 744/2010-1 a Câmara, TC-010.109/2009-9, rel. Min. Valmir Campelo, 23.02.2010.

Licitação para contratação de bens e serviços: 2 – As exigências para o fim de habilitação devem ser compatíveis com o objeto da licitação, evitando-se o formalismo desnecessário Ainda nas tomadas de contas anuais do Terceiro Centro Integrado de Defesa Aérea e Controle de Tráfego - (Cindacta III), referentes aos exercícios de 2003 e 2004, julgadas pelo TCU, respectivamente, regulares e regulares com ressalva, outra irregularidade apurada foi a inabilitação de uma empresa em uma licitação por não ter acrescentado à declaração exigida pelo inciso V do artigo 27 da Lei 8.666/ 1993 a expressão "exceto na condição de menor aprendiz". Ao examinar o assunto, a unidade técnica considerou que a inabilitação, pela razão apontada, denotaria excesso de rigor formal, pois a declaração da empresa eliminada afirmava não haver menores

MORAES & SOUZA SERVIÇOS LTDA - ME

Rua Raimunda Rocha de Sousa, nº 1302 Loja 01 – Bairro Caucaia / Barroquinha-CE,
CNPJ sob o nº 20.260.772/0001-70/ CEP: 62.410-000 – TEL. (88) 996072837
E-mail: moraesesouza-servicos@outlook.com



Moraes & Souza
Serviços



trabalhando em seus quadros. Assim, ainda para a unidade responsável pelo processo, «a partir dessa declaração, o gestor público somente poderia concluir pela inexistência de menores aprendizes. Afinal, menores aprendizes são menores. E como havia sido informada a inexistência de menores trabalhando, não era razoável se depreender que a empresa empregasse menores aprendizes". Caberia, no máximo, por parte da instituição promotora da licitação "promover diligência destinada a esclarecer a questão, indagando da empresa a utilização ou não de menores aprendizes", o que não configuraria irregularidade, qualquer que fosse a resposta obtida. Por conseguinte, votou pelo provimento dos recursos de revisão intentados, e, no ponto, pela rejeição das justificativas apresentadas pelos responsáveis envolvidos, levando o fato em consideração para votar, ainda, pela irregularidade das contas correspondentes, sem prejuízo de aplicação de multa, o que foi aprovado pelo Plenário. Precedente citado: Acórdão no 7334/2009 - 2ª Câmara. Acórdão n.º 2003/2011P Plenário, TC-008.284/2005-9, rel. Min. Augusto Nardes, 03.08.2011.

Ademais, a inabilitação do participante devido a um mero vício formal, escusável e sanável confronta-se com o próprio interesse público, fundado na ampla participação de todos os interessados - que, evidentemente, preenchem os requisitos básicos exigidos - para oportunizar à Administração a escolha da proposta mais vantajosa, além de ferir o direito de participação do licitante que preencheu as exigências básicas exigidas no certame.

Nesse sentido, acosto a seguinte jurisprudência:

ADMINISTRATIVO. LICITAÇÃO. EXIGÊNCIA EDITALÍCIA. FINALIDADE DA EXIGÊNCIA. EXCESSO DE FORMALISMO. ILEGALIDADE.

Apesar da Administração estar vinculada às condições do Edital, configura-se excesso de formalismo excluir empresa que demonstra, de forma diversa da prevista no Edital, preencher os requisitos à finalidade da exigência editalícia.

(AMS 2007.72.00.000303-8/SC, Relator Des. Federal EDGARD ANTÔNIO LIPPMANN JÚNIOR, D.E. 13-5-2008)

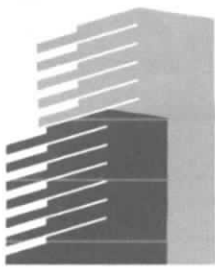
MANDADO DE SEGURANÇA. PROCESSO DE LICITAÇÃO. FALTA DE INSTRUMENTO DE MANDATO NA APRESENTAÇÃO DA PROPOSTA DE HABILITAÇÃO. EXIGÊNCIA FORMAL SANÁVEL.

Filio-me ao entendimento já proferido por esta Corte no sentido de que a inabilitação do participante devido a um mero vício formal e sanável confronta-se com o próprio interesse público,

MORAES & SOUZA SERVIÇOS LTDA - ME

Rua Raimunda Rocha de Sousa, nº 1302 Loja 01 – Bairro Caucaia / Barroquinha-CE,
CNPJ sob o nº 20.260.772/0001-70/ CEP: 62.410-000 – TEL. (88) 996072837

E-mail: moraesesouza-servicos@outlook.com



Moraes & Souza
Serviços



fundado na ampla participação de todos os interessados - que, evidentemente, preencham os requisitos básicos exigidos - para oportunizar à Administração a escolha da proposta mais vantajosa, além de ferir o direito de participação do licitante que preencheu as exigências básicas exigidas no certame. (TRF4, APELREEX 2007.70.00.011319-8, TERCEIRA TURMA, Relatora MARIA LÚCIA LUZ LEIRIA, D.E. 19/ 11/2008)

MANDADO DE SEGURANÇA. ADMINISTRATIVO. LICITAÇÃO. PROPOSTA TÉCNICA. INABILITAÇÃO. ARGÜIÇÃO DE FALTA DE ASSINATURA NO LOCAL PREDETERMINADO. ATO ILEGAL. EXCESSO DE FORMALISMO. PRINCÍPIO DA RAZOABILIDADE. 1. A interpretação dos termos do Edital não pode conduzir a atos que acabem por malferir a própria finalidade do procedimento licitatório, restringindo o número de concorrentes e prejudicando a escolha da melhor proposta. 2. O ato coator foi desproporcional e desarrazoado, mormente tendo em conta que não houve falta de assinatura, pura e simples, mas assinaturas e rubricas fora do local preestabelecido, o que não é suficiente para invalidar a proposta, evidenciando claro excesso de formalismo. Precedentes.

Segurança concedida. (STJ, MS 5.869/DF, Rel. Ministra LAURITA VAZ, PRIMEIRA SEÇÃO, julgado em 11.09.2002, DJ 07.10.2002 p. 163)

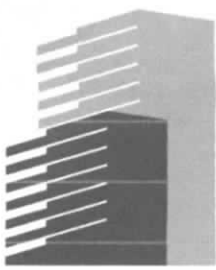
DIREITO PUBLICO. MANDADO DE SEGURANÇA. PROCEDIMENTO LICITATORIO. VINCULAÇÃO AO EDITAL. INTERPRETAÇÃO DAS CLAUSULAS DO INSTRUMENTO CONVOCATORIO PELO JUDICIARIO, FIXANDO-SE O SENTIDO E O ALCANCE DE CADA UMA DELAS E ESCOIMANDO EXIGENCIAS DESNECESSARIAS E DE EXCESSIVO RIGOR PREJUDICIAIS AO INTERESSE PUBLICO. POSSIBILIDADE. CABIMENTO DO MANDADO DE SEGURANÇA PARA ESSE FIM. DEFERIMENTO. O "EDITAL" NO SISTEMA JURIDICO-CONSTITUCIONAL VIGENTE, CONSTITUINDO LEI ENTRE AS PARTES, E NORMA FUNDAMENTAL DA CONCORRENCIA, CUJO OBJETIVO E DETERMINAR O "OBJETO DA LICITAÇÃO"; DISCRIMINAR OS DIREITOS E OBRIGAÇÕES DOS INTERVENIENTES E O PODER PUBLICO E DISCIPLINAR O PROCEDIMENTO ADEQUADO AO ESTUDO E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS. CONSOANTE ENSINAM OS JURISTAS, O PRINCIPIO DA VINCULAÇÃO AO EDITAL NÃO E 'ABSOLUTO'; DE TAL FORMA QUE IMPEÇA O JUDICIARIO DE INTERPRETAR-LHE, BUSCANDO-LHE O SENTIDO E A COMPREENSÃO E ESCOIMANDO-O DE CLAUSULAS DESNECESSARIAS OU QUE EXTRAPOLEM OS DITAMES DA LEI DE REGENCIA E CUJO EXCESSIVO RIGOR POSSA AFASTAR, DA CONCORRENCIA, POSSIVEIS PROPONENTES, OU QUE O TRANSMUDE DE UM INSTRUMENTO DE DEFESA DO INTERESSE PUBLICO EM CONJUNTO DE REGRAS PREJUDICIAIS AO QUE, COM ELE, OBJETIVA A ADMINISTRAÇÃO.

(..•.)

MORAES & SOUZA SERVIÇOS LTDA - ME

Rua Raimunda Rocha de Sousa, nº 1302 Loja 01 - Bairro Caucaia / Barroquinha-CE,
CNPJ sob o nº 20.260.772/0001-70/ CEP: 62.410-000 - TEL. (88) 996072837

E-mail: moraesesouza-servicos@outlook.com



Moraes & Souza
Serviços



O FORMALISMO NO PROCEDIMENTO LICITATORIO NÃO SIGNIFICA QUE SE POSSA DESCLASSIFICAR PROPOSTAS DE SIMPLES OMISSÕES OU DEFEITOS IRRELEVANTES. SEGURANÇA CONCEDIDA. VOTO VENCIDO. (MS 5.418/ DF, Rel. Ministro DEMÓCRITO REINALDO, PRIMEIRA SEÇÃO, julgado em 25.03.1998, DJ 01.06.1998 p. 24). DIREITO ADMINISTRATIVO. LICITAÇÃO. LEI Nº 8.666/ 93. CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS. QUALIFICAÇÃO TÉCNICA E ECONÔMICA. INOBSERVÂNCIA DAS NORMAS DO EDITAL. NÃO DEMONSTRADA. ILEGALIDADE. INEXISTÊNCIA. PRECEDENTES. As obras, serviços, compras e alienações serão contratadas mediante processo de licitação pública que assegure igualdade de condições a todos os concorrentes, com cláusulas que estabeleçam obrigações de pagamento, mantidas as condições efetivas da proposta, nos termos da lei, o qual somente permitirá as exigências de qualificação técnica e econômica indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações (ex-vi do artigo 37, XXI, da CRFB); . Ainda que eventualmente subsista dúvida sobre a interpretação conferida às normas do edital, ressalta-se que deve prevalecer a interpretação que favoreça a ampliação de disputa entre os interessados, de modo a não comprometer o interesse da Administração Pública, o princípio da isonomia, a finalidade e a segurança da contratação. (TRF4, AC 5034392-15.2013.404.7100, QUARTA TURMA, Relator CANDIDO ALFREDO SILVA LEAL JUNIOR, juntado aos autos em 11/12/2015)

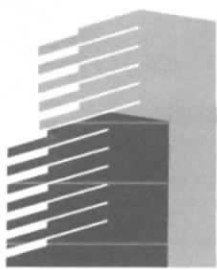
Destaque-se que, apesar do dever de obediência ao princípio da legalidade, não se pode admitir o formalismo em excesso, que acaba por prejudicar a administração pública. Nas palavras do professor Marçal Justen Filho:

Não é incomum constar do edital que o descumprimento a qualquer exigência formal acarretará a nulidade da proposta. A aplicação dessa regra tem de ser temperada pelo princípio da razoabilidade. É necessário ponderar os interesses existentes e evitar resultados que, a pretexto de tutelar o interesse público de cumprir o edital, produzam a eliminação de propostas vantajosas para os cofres públicos. Certamente, não haveria conflito se o ato convocatório reservasse a sanção de nulidade apenas para as desconformidades efetivamente relevantes. Mas nem sempre é assim. Quando o defeito é irrelevante, tem de interpretar-se a regra do edital com atenuação.' (JUSTEN FILHO, Marçal. Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos. 9º edição. São Paulo: Dialética, 2002. p. 428).

MORAES & SOUZA SERVIÇOS LTDA - ME

Rua Raimunda Rocha de Sousa, nº 1302 Loja 01 – Bairro Caucaia / Barroquinha-CE,
CNPJ sob o nº 20.260.772/0001-70/ CEP: 62.410-000 – TEL. (88) 996072837

E-mail: moraesesouza-servicos@outlook.com



Moraes & Souza
Serviços



Repita-se, novamente, que a despeito da DECLARAÇÃO apresentada pelo Recorrente não conter as exatas palavras previstas no edital - "que tem conhecimento da legislação de trânsito cumprira todas as exigências do item 13.6.4 do edital.", no que está incluído e subentendido o item (c).

Ademais, o princípio a vinculação ao edital não pode ser interpretado de forma tão rigorosa a ponto de sobrepor-se ao objetivo da licitação e ao interesse público. A ora recorrente cumpriu com as exigências do item 8.3, no qual está incluso o item 8.3.5, assim, em tese, eventual irregularidade formal constatada não se mostra prejudicial aos outros participantes do certame e, ainda, não constituíram ofensa ao princípio da isonomia e economicidade buscada pelo processo licitatório.

Nesse sentido, colaciona-se o seguinte precedente jurisprudencial:

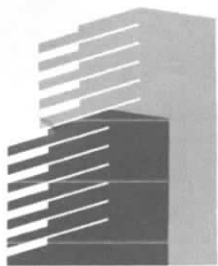
ADMINISTRATIVO, LICITAÇÃO. VINCULAÇÃO AO EDITAL. FORMALISMO. EXCESSO. - Deve ser desconsiderado o excesso de formalismo que venha a prejudicar o interesse público. - Não é razoável a desclassificação da proposta mais vantajosa para a Administração Pública na hipótese de meros equívocos formais. A ausência de juntada da cópia da Convenção Coletiva do Trabalho e a "suposta" falta de especificação da reserva técnica incidente sobre os insumos nenhum prejuízo trouxe ao Certame e à Administração. (TRF4, MAS 2000.04,01,111700-0, Terceira Turma, Relator Eduardo Tonetto Picarelli, DJ 03/04/2002).

Assim, após tão esclarecedores argumentos sobre o assunto, resta-se, apenas, em reforço ao já explicitado, ressaltar que a forma prescrita no edital não pode ser encarada com excesso de formalismo pela Administração a ponto de excluir do certame concorrente que possa oferecer condições mais vantajosas na execução do objeto licitado, haja vista que demonstrou-se preencher os requisitos exigidos, sendo contrário aos princípios do ato administrativo o excesso formal desarrazoado.

MORAES & SOUZA SERVIÇOS LTDA - ME

Rua Raimunda Rocha de Sousa, nº 1302 Loja 01 – Bairro Caucaia / Barroquinha-CE,
CNPJ sob o nº 20.260.772/0001-70/ CEP: 62.410-000 – TEL. (88) 996072837

E-mail: moraesesouza-servicos@outlook.com



Moraes & Souza
Serviços



Diante de todo exposto se faz necessário o presente recurso administrativo, como medida de justiça e de direito, pois como única opção para a Recorrente neste momento para garantir a sua participação em igualdade de condições e ser declarada habilitada no procedimento licitatório em apreço.

Barroquinha/CE, 03 de Junho de 2020.

Nesses Termos,

Pede Provimento.

MORAES & SOUZA SERVIÇOS LTDA ME
CNPJ: 20.260.772/0001-70

PAULO HERNESTO DE SOUZA MORAES
CPF: 838.174.413-04

Moraes & Souza
Serviços

MORAES & SOUZA SERVIÇOS LTDA - ME

Rua Raimunda Rocha de Sousa, nº 1302 Loja 01 – Bairro Caucaia / Barroquinha-CE,
CNPJ sob o nº 20.260.772/0001-70/ CEP: 62.410-000 – TEL. (88) 996072837

E-mail: moraesesouza-servicos@outlook.com